



CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE SANTANDER C.A.S
SEDE DE APOYO REGIONAL MARES CAS

RESOLUCION

RMS.401.2024 - 31-12-2024 08:04

“Por medio del cual se Revocan unos Artículos de un Acto Administrativo y se Adoptan otras Disposiciones”

La Jefe Oficina de Apoyo Regional Mares de la Corporación Autónoma Regional de Santander C.A.S., en uso de las facultades otorgadas mediante Resolución DGL No. 00001103 del 25 de noviembre de 2014 y,

CONSIDERANDO

Mediante Oficio de Febrero 15 de 2012, emitido por la Policía Nacional, Departamento de Policía de Santander, suscrito por el Patrullero **JUAN CAMILO SAENZ RODRIGUEZ**, Integrante Estación de Policía Cimitarra, se deja a disposición de la Autoridad Ambiental producto forestal incautado que era transportado en vehículo tipo camión, marca FORD, de placa SDA 960, conducido por el señor **JOSE JOAQUIN JIMENEZ JIMENEZ**, identificado con cedula de ciudadanía C.C.1.032.393.507 de Bogotá, dirección de residencia: Calle 165 No. 54C-54 San Cipriano, sin el respectivo permiso expedido por la autoridad competente. De igual manera, se allega Acta de Decomiso Preventivo de Maderas de Febrero 15 de 2012 y Acta de Decomiso Preventivo No. 1991 de Febrero 16 de 2012,

Mediante asignación de actividades, el Jefe de la Oficina de Apoyo Mares, CAS, asigna al Ingeniero Contratista **JULE ALEXIS ROA JAIMES**, a realizar visita de inspección ocular al sitio, para lo cual se expide el Concepto Técnico RMS No. 0400-2012 de Junio 07 de 2012. En ese orden, se asigna al Profesional de Derecho contratista **RAUL RUBIO ARRIETA**, el caso y realizar las diligencias jurídicas correspondientes, para lo cual, se expide el acto administrativo Auto RMS No. 0003 de 2013 de Enero 08 de 2013, que dispone iniciar investigación administrativa de carácter ambiental y formular cargos contra del señor **JOSE JOAQUIN JIMENEZ JIMENEZ**, identificado con cedula de ciudadanía C.C.1.032.393.507 de Bogotá y del señor **SAMUEL GRANDAS PEREZ**, identificado con cedula de ciudadanía C.C.91.530.741 de Bucaramanga.

Mediante Oficio de Mayo 15 de 2013, suscrito por el señor **SAMUEL GRANDAS PEREZ**, identificado con cedula de ciudadanía C.C.91.530.741 de Bucaramanga, presenta escrito de descargos al acto administrativo Auto RMS No. 0003 de 2013 de Enero 08 de 2013. Posteriormente mediante Diligencia de Notificación Personal de Mayo 23 de 2013, se notifica el mencionado acto administrativo al señor **LUIS EMILIO GRANDAS** y en fecha Mayo 14 de 2013 al señor **SAMUEL GRANDAS PEREZ**.

Mediante Oficio No. 201151-0307 de Febrero 24 de 2021, emitido por la Fiscalía General de la Nación, se solicita información referente a actividades de compensación que pudieran haber realizado el señor **LUIS EMILIO GRANDAS** y el señor **SAMUEL GRANDAS PEREZ**, al cual se le otorga respuesta mediante Oficio RMS No.0192-21 de Abril 22 de 2021. Posteriormente mediante Oficio de Octubre 27 de 2023 recibido con radicado CAS 80.30.23284.2023, se solicita nuevamente información sobre las actuaciones procesales en contra del señor **SAMUEL GRANDAS PEREZ** al cual se le otorga respuesta mediante Oficio RMS No. 59.2024 de Marzo 08 de 2024. (Folios 24 al 28).

CONSIDERACIONES JURIDICAS

A través del Artículo 3 de la Ley 1333 de 2009, se indica que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el Artículo 1 de la Ley 99 de 1993. El Código Contencioso Administrativo, establece sobre la revocatoria de los actos administrativos y las causales para que proceda lo siguiente:

Línea Gratuita 018000917600 • contactenos@cas.gov.co





"Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.
2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.
3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona."

Por su parte, el Código referido indica que la Revocatoria Directa podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado Auto Admisorio de la Demanda. Así las cosas, la norma en comento faculta a toda Autoridad Ambiental para que de manera oficiosa revoque los actos administrativos emanados por la misma, cuando advierta la configuración de alguna de las causales referenciadas, revocatoria que puede realizarse sin consentimiento previo del titular cuando no se altere un derecho o una situación concreta. En ese orden de ideas, la Revocación Directa es una facultad unilateral de la administración para dejar sin efectos sus propias decisiones sin que para ello se requiera petición de parte, por lo cual, el legislador le ha concedido un instrumento y mecanismo eficaz a la administración para revisar sus propias actuaciones y dejarlas sin efecto, cuando por razones de legalidad o de mérito no tengan cabida en el ordenamiento jurídico.

Cabe resaltar que la Revocatoria Directa, es una figura jurídica de regulación o autocontrol de la gestión administrativa del Estado, que le permite modificar o sustraer el acto administrativo del ordenamiento jurídico sin necesidad de acudir a la jurisdicción Contencioso Administrativa. Frente a la figura, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, determinó en Sentencia 1995-04114 del 23 de Junio de 2010, lo siguiente:

(...)....., "es una modalidad de desaparición de un acto administrativo, mediante la cual la administración decide, de oficio o a petición de parte, eliminar un acto anterior. Se encuentra dentro del contexto del derecho administrativo como una forma de autocontrol, porque proviene de la misma administración como consecuencia del examen que realiza sobre sus propias decisiones, y que los motivos por los cuales la administración pueda revocar sus actos tienen consagración expresa en la ley, pues no puede dejarse a la voluntad de la administración determinar los motivos para hacerlo ya que ello atentaría gravemente contra la seguridad y estabilidad jurídica, respecto de actos que consagran derechos subjetivos en cabeza de los administrados".

También en Sentencia 25000-23-000-1998-3963-01 (5618-02), el Consejo de Estado, Consejero Ponente Dr. Alberto Arango Mantilla, frente a la revocatoria de los Actos Administrativos, considera:

"... La Revocación Directa del Acto Administrativo es una potestad legal otorgada a una autoridad para hacer desaparecer de la vida jurídica, las decisiones que ella misma ha expedido, bien sea por razones de legalidad o por motivos de mérito (causales). Son razones de legalidad cuando constituye un juicio estrictamente lógico-jurídico, esto es, cuando se hace una confrontación normativa, porque infringe el orden preestablecido que constituye el principio de legalidad, y de mérito, cuando el acto es extinguido por razones de oportunidad, conveniencia pública o cuando una persona determinada recibe un agravio injustificado".

CONSIDERACIONES PARA DECIDIR

El eje de la Revocatoria Directa se encuentra en el hecho de que, por medio de un mismo Acto Administrativo Auto RMS No. 0003 de 2013 de Enero 08 de 2013, se surtieron dos etapas procesales que deben ser autónomas y que tienen un orden predeterminado por la Ley 1333 de 2009: la Apertura de la Investigación y la Formulación de Cargos. La razón por la cual, estas etapas deben ser autónomas, es decir, surtirse por medio de actos administrativos independientes, tiene que ver con la observancia y garantía del derecho al debido proceso, consagrado en la Constitución Política de 1991 en su Artículo 29, según el cual, las actuaciones

Línea Gratuita 018000917600 • contactenos@cas.gov.co





administrativas deben ceñirse a las formas propias de cada juicio. En ese orden de ideas y de acuerdo con el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, la etapa procesal de Inicio del Procedimiento Sancionatorio Administrativo Ambiental, tiene la finalidad de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. Por otro lado, el Artículo 24 de la ley ibídem, establece que la etapa procesal de Formulación de Cargos, procede cuando exista mérito para continuar con la investigación.

Quiere decir lo anterior, que la etapa procesal de Inicio del Procedimiento Sancionatorio Administrativo Ambiental, desde la perspectiva de la administración, es una oportunidad procesal adicional para que esta investigue más a fondo y determine si es o no necesario pasar a la etapa de Formulación de Cargos. Esto implica, que la Autoridad Ambiental puede advertir en el marco de la etapa mencionada, que determinada conducta u omisión, no constituye una infracción a la normatividad ambiental.

Al seguir las formas propias del Procedimiento Sancionatorio Administrativo Ambiental, se puede afirmar que, para llegar a la etapa procesal de Formulación de Cargos, se debe haber expedido y notificado previamente el Acto Administrativo de Apertura de Investigación, autónomo e independiente, que le permita al investigado empezar a preparar su defensa jurídica en el marco del proceso sancionatorio. La debida observancia y seguimiento de estas etapas procesales, son necesarias para que se garantice el ejercicio del derecho de defensa y contradicción que tiene el investigado, así como el cumplimiento de las garantías mínimas del debido proceso administrativo contemplado en la norma constitucional.

En ese sentido y en aras de salvaguardar el principio constitucional al debido proceso para el investigado, el Acto Administrativo Auto RMS No. 0003 de 2013 de Enero 08 de 2013, se considera contrario al Artículo 29 de la Constitución Política, así como a los Artículos 18 y 24 de la Ley 1333 de 2009; configurándose la primera causal del Artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, razón por la cual, se considera necesario en la presente providencia, proceder con la Revocatoria Directa de su Artículo Segundo y Quinto que reza:

"SEGUNDO: Formular Cargos en contra de los señores JOSE JOAQUIN JIMENEZ JIMENEZ, identificado con cedula de ciudadanía C.C. 1.032.393.507 de Bogotá y SAMUEL GRANDAS PEREZ, movilización productos forestales sin el respectivo salvoconducto expedido por la autoridad ambiental competente, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 74 y 80 del Decreto 1791 de 1996 y por el aprovechamiento forestal ilícito en concordancia con lo dispuesto en los artículos 8.9.16.17 del mencionado Decreto así como el artículo 328 del Código Penal.

QUINTO: De conformidad con lo establecido en el Artículo 27 de la Ley 1333 de 2009, los señores JOSE JOAQUIN JIMENEZ JIMENEZ, identificado con cedula de ciudadanía C.C. 1.032.393.507 de Bogotá y SAMUEL GRANDAS PEREZ, disponen de un término de diez (10) días hábiles contados a partir de la notificación del presente auto, para que por si mismo o por intermedio de apoderado rinda los descargos correspondientes, para cuyo efecto se le informa que el Expediente 68081-211-2012 está disponible en la Corporación Autónoma Regional de Santander CAS, Regional Mares, ubicada en la Carrera 8 No. 19-19, Edificio Super Estrellas, Oficina 413, Municipio de Barrancabermeja".

De igual manera se debe revocar el Artículo Tercero del Acto Administrativo Auto RMS No. 0003 de 2013 de Enero 08 de 2013 en razón a que el el Jefe de la Oficina de Apoyo Mares, CAS, no tiene la competencia ni la funciones para designar secuestre o depositario de los productos forestales incautados.

En consecuencia, al realizarse la Revocatoria Directa de los artículos que expresan la etapa procesal de la Formulación de Cargos y de la designación de secuestre, en razón a la falta de competencia funcional, observancia y garantía del derecho al debido proceso, por lo que se le debe permitir a los investigados empezar a preparar su defensa jurídica probatoria en el marco del proceso administrativo sancionatorio ambiental.

Línea Gratuita 018000917600 • contactenos@cas.gov.co





Que la misión de la Corporación Autónoma Regional de Santander CAS es administrar los recursos naturales renovables y el ambiente con criterios de sostenibilidad, equidad y participación ciudadana, con un compromiso ético y responsable de sus servidores.

Que el Artículo 31 Numeral 2 de la Ley 99 de 1993, le señalo a las Corporaciones Autónomas Regionales, ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo a las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que el Artículo 31 de la Ley 99 de 1993 en su Numeral 12, faculta a las Corporaciones Autónomas Regionales para ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, el suelo, el aire y los demás Recursos Naturales Renovables, lo cual comprenderá el vertimiento, emisión o incorporación de sustancias o residuos líquidos, sólidos o gaseosos a las aguas en cualquiera de sus formas, al aire o a los suelos, así como a los vertimientos o emisiones que puedan causar daño o poner en peligro el normal desarrollo sostenible de los recursos naturales renovables o impedir u obstaculizar su empleo para otros usos.

Que el Numeral 17 del Artículo 31 de la Ley 99 de 1993, faculta a las Corporaciones Autónomas Regionales para "imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de los Recursos Naturales Renovables y exigir con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños causados".

Que mediante Resolución DGL N° 00001103 de Noviembre 25 de 2014, la Dirección General de la Corporación Autónoma Regional de Santander CAS desconcentro y delego algunas de sus funciones a los Jefes de las Sedes de Apoyo de las Regionales del Departamento, entre ellas las de adelantar mediante acto administrativo, las etapa del proceso administrativo sancionatorio de carácter ambiental contempladas en la Ley 1333 de 2009.

En mérito de lo anteriormente expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Revocar, por encontrarse probada la causal primera del Artículo 93 de la Ley 1437 de 2011 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el Artículo Segundo, Tercero y Quinto del Acto Administrativo Auto RMS No. 0003 de 2013 de Enero 08 de 2013, por lo expuesto en la parte motiva.

ARTICULO SEGUNDO. Advertir al señor **JOSE JOAQUIN JIMENEZ JIMENEZ**, identificado con cedula de ciudadanía C.C.1.032.393.507 de Bogotá y al señor **SAMUEL GRANDAS PEREZ**, identificado con cedula de ciudadanía C.C.91.530.741 de Bucaramanga, que la etapa procesal de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionatorio Ambiental, se encuentra surtida.

ARTÍCULO TERCERO. Las demás disposiciones del Acto Administrativo Auto No. 0003 de 2013 de Enero 08 de 2013, continúan vigentes.

ARTÍCULO CUARTO: De conformidad con el Artículo 67 de la Ley 1437 de 2011, notifíquese personalmente el contenido de la presente providencia al señor **JOSE JOAQUIN JIMENEZ JIMENEZ**, identificado con cedula de ciudadanía C.C.1.032.393.507 de Bogotá, dirección de residencia: Calle 165 No. 54C-54 San Cipriano y al señor **SAMUEL GRANDAS PEREZ**, identificado con cedula de ciudadanía C.C.91.530.741 de Bucaramanga, dirección de residencia: Carrea 4 con Calle 4 Esquina, Municipio de Cimitarra, Santander y hágase entrega de una copia para su conocimiento, dejando la respectiva constancia en el expediente.

Parágrafo: De no ser posible la notificación personal, se deberá proceder de conformidad a lo dispuesto en los Artículos 68 y 69 de la Ley 1437 de 2011.

Línea Gratuita 018000917600 • contactenos@cas.gov.co





ARTICULO QUINTO: Remítase copia de la presente Providencia a la Secretaria General de esta Corporación, para que sea publicado de conformidad con lo dispuesto en los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente Providencia no procede recurso alguno, según lo dispuesto en el artículo 75 de la ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

BIBIANA PAOLA GOMEZ CASTRO
Jefe de Oficina de Apoyo Regional Mares CAS

Expediente 68081-0211-2012 . DECOMISO MADERA		
	NOMBRE	FIRMA
Proyectó	Abog. JHON LOVIS OCHOA A.	
Revisó	Abog. RICARDO MACIAS	
Vo. Bo	Bibiana Paola Gómez	

cas.gov.co



Línea Gratuita 018000917600 • contactenos@cas.gov.co

GUANENTINA - SAN GIL
Carrera 12 N° 9 - 06 Barrio La Playa
Tel: +57 60(7) 7249729
Celular: +57 (311) 2026075
contactenos@cas.gov.co

SOCORRO
Calle 16 N° 12 - 36
Tel: +57 60(7) 7249729 Ext. 2001-2002
Celular: +57 (310) 6807295
socorro@cas.gov.co

VÉLEZ
Carrera 6 N° 9 - 14 Barrio Aquileo Parra
Tel: +57 60(7) 7249729 Ext. 3001-3002
Celular: +57 (310) 8157697
velez@cas.gov.co

BUCARAMANGA
Calle 36 N° 26 - 48 Edificio Sura
Oficina 303 Int. 115
Tel: +57 60(7) 7249729 Ext. 4001-4002
Celular: +57 (310) 8157695
cbucaramanga@cas.gov.co

BARRANCABERMEJA
Calle 48 con Cra 28 esquina Barrio Palmira
Tel: +57 60(7) 7249729 Ext. 5001-5002
Celular: +57 (310) 8157696
mares@cas.gov.co

MÁLAGA
Carrera 9 N° 11 - 41 Barrio Centro
Tel: +57 60(7) 7249729 Ext. 6001-6002
Celular: +57 (310) 2742600
malaga@cas.gov.co